

Диплом В. Е. Кореняга

Сокращение ультрадлинноволновых
расстояний в однокетлевым
приближении квантовой
гравитации

1974

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
§ 1 В В Е Д Е Н И Е	- 3
§ 2 КОВАРИАНТНОЕ КВАНТОВАНИЕ	- 5
§ 3 УСТРАНЕНИЕ БЕСКОНЕЧНОСТЕЙ В ОДНОПЕТЛЕВОМ ПРИЕЛИЖЕНИИ	- 10
§ 4 КОНЕЧНАЯ ЧАСТЬ ПРОИЗВОДЯЩЕГО ФУНКЦИОНАЛА \mathcal{S} МАТРИЦЫ	- 18
§ 5 ВКЛАД ПЕТЛИ С ДВУМЯ ТОЧКАМИ	- 22
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	- 27

§ I. В В Е Д Е Н И Е

В теории элементарных частиц интерес к квантовой гравитации связан главным образом с надеждой на то, что именно гравитационное поле может сыграть роль естественного "физического регуляризатора", устраняющего бесконечности из квантовой теории поля.

Первая корректная схема квантования гравитационного поля была построена Дираком [6] в 1958 году в рамках гамильтонова метода. Другие методы, по существу, эквивалентные развитому Дираком, были разработаны группой Арновитт-Дезер-Мизнер, [7], Швингером [8], Бергманом [9], Андерсоном [10] и Фаддеевым [11]. Отсутствие явной ковариантности в гамильтоновом подходе делает теорию возмущений чрезвычайно громоздкой.

Первой попыткой построения ковариантной схемы квантования теории теготения явилась работа Гупты [12]. Однако, его метод привел к нарушению унитарности теории. Впервые это было замечено Фейнманом [13].

Фейнман же показал, что унитарность диаграммы, имеющей вид замкнутого кольца, можно восстановить, если вычесть из нее другую диаграмму, тоже имеющую вид кольца и описывающую распространение фиктивной частицы. Метод Фейнмана не давал возможности прямого обобщения на более сложные диаграммы.

Решение проблемы для лунных диаграмм было дано в 1967 году Фаддеевым и Половым [15] и Де-Виттом [14], использовавшими существенно различные подходы. Схема квантования содержит линии фиктивных частиц и вершины их взаимодействия с гравитонами,

фиктивные частицы входят в диаграммы в виде колец, соотношение спин-статистика для них оказывается нарушенным.

Далее встает вопрос о последовательном проведении программы перенормировок. Это существенно затруднено тем, что формально теория является неперенормируемой. Естественно сначала заняться яистой гравитацией и попытаться, не обращая внимания на неперенормируемость, посчитать первое (однопетлевое) приближение для простейшей амплитуды (четырёххвостки). Цель этой работы: исследовать первую поправку к упругому рассеянию двух гравитонов. В однопетлевом приближении получены следующие результаты на поверхности масс:

- 1) отсутствие бесконечностей,
- 2) формула для конечной части производящего функционала S матрицы,
- 3) равенство нулю вклада двухточечной петли.

§ 2. КОВАРИАНТНОЕ КВАНТОВАНИЕ

Квантование производится методом континуального интегрирования.

Рассматривается производящий функционал S матрицы, зависящий от асимптотических полей, а не производящий функционал для функций Грина, который зависит от токов. S матрица рассматривается сразу на поверхности масс, используются классические уравнения движения.

Матричный элемент S матрицы для n - хвостки получается

n - кратным дифференцированием рассматриваемого функционала по асимптотическим полям. Удобство использования именно производящего функционала S матрицы состоит в том, что он ковариантно зависит от классических полей, а также в том, что на поверхности масс некоторые бесконечности исчезают. Он дает только диаграммы с петлями I.

Итак, пусть $g_{\mu\nu}^{cl}$ - решение уравнений Эйнштейна.

Тогда $R=0$ и $R_{\mu\nu}=0$

Пусть $iW(g_{\mu\nu}^{cl})$ - производящий функционал для связанных диаграмм Фейнмана с петлями.

Тогда

$$e^{iW} = e^{-iS_{G_2}(g_{\mu\nu}^{cl})} \int \exp iS_{G_2}(g_{\mu\nu}^{cl} + \mathcal{U}_{\mu\nu}) \det^{-\frac{5}{2}}(-g_{\mu\nu}^{cl} - \mathcal{U}_{\mu\nu}) d\mathcal{U}_{\mu\nu} \quad (2.1)$$

где

$$S_{G_2}(g_{\mu\nu}) = \int \sqrt{g} R(g_{\mu\nu}) d^4x$$

- действие для гравитационного поля.

Мера $\bar{g}^{-\frac{5}{2}} d^4g_{\mu\nu}$ обеспечивает унитарность теории. Вследствие того, что S_{G_2} инвариантно относительно неабелевой группы координатных преобразований, формула (2.1) носит формальный характер.

Для свободного действия не существует однозначной функции Грина. Теория оуазывается вариантом теории калибровочных полей.

Корректное квантование производится методом Фаддеева-Попова 25 Однако, дополнительное условие удобно выбрать так, что ковариантная зависимость $W(g_{\mu\nu}^d)$ была явной. Введем обозначения:

$$\overset{\pm}{g}_{\mu\nu} \equiv g_{\mu\nu}^d + \mathcal{U}_{\mu\nu}, \quad \overset{\pm}{g}^{\alpha\beta} \overset{\pm}{g}_{\beta\mu} = \delta_{\mu}^{\alpha}$$

∇_{μ}^d - ковариантная производная с метрикой $g_{\mu\nu}^d$
 ∇_{μ}^{\pm} - ковариантная производная с матрикой $g_{\mu\nu}^{\pm}$

Введем дополнительное условие:

$$\nabla^{\mu} \mathcal{U}_{\mu\nu} - \frac{1}{2} \overset{d}{g}^{\alpha\beta} \nabla_{\nu} \mathcal{U}_{\alpha\beta} - C_{\nu} = 0$$

где C_{ν} - произвольная функция координат, причем,

Обозначим: $D_{\nu} \equiv \nabla^{\mu} \mathcal{U}_{\mu\nu} - \frac{1}{2} \overset{d}{g}^{\alpha\beta} \nabla_{\nu} \mathcal{U}_{\alpha\beta}$

Результатом корректного квантования является следующая

Формула для $iW(g_{\mu\nu}^d)$

$$e^{iW} = \int \exp i S_{\text{gr}}(g_{\mu\nu}^{\pm}) \cdot \det \hat{M}(\nabla S(D_{\nu} - C_{\nu}) \overset{\pm}{g}^{\alpha\beta}) \cdot d^{10} \mathcal{U}_{\mu\nu} \quad (2.2)$$

так как

$$S_{\text{gr}}(g_{\mu\nu}^d) = 0$$

Оператор \hat{M} имеет следующий вид:

$$\hat{M}_{\mu\nu} = \nabla^{\lambda} \nabla_{\lambda} \overset{\pm}{g}_{\mu\nu} + \nabla^{\lambda} \nabla_{\nu} \overset{\pm}{g}_{\mu\lambda} - \overset{d}{g}^{\alpha\beta} \nabla_{\nu} \nabla_{\alpha} \overset{\pm}{g}_{\beta\mu}$$

Оператор \hat{M} получается следующим образом:

при изменении $\delta g_{\mu\nu}^d = 0, \delta \overset{\pm}{g}_{\mu\nu} = -\nabla_{\mu}^{\pm} \overset{\pm}{g}_{\nu\lambda} \delta x^{\lambda} - \nabla_{\nu}^{\pm} \overset{\pm}{g}_{\mu\lambda} \delta x^{\lambda}$

$(D_{\nu} - C_{\nu})$ меняется следующим образом

$$\delta(D_{\nu} - C_{\nu}) = \hat{M}_{\nu\lambda} \delta x^{\lambda}$$

Правая часть (2.2) ковариантно зависит от $g_{\mu\nu}^d$

Действительно, сделаем замену:

$$g_{\alpha\beta}^d = \frac{\partial x^{\mu}}{\partial x'^{\alpha}} \frac{\partial x^{\nu}}{\partial x'^{\beta}} g_{\mu\nu}^d \quad C_{\alpha} = \frac{\partial x^{\beta}}{\partial x'^{\alpha}} C_{\beta}$$

одновременно сделаем замену переменных интегрирования:

$$u'_{\alpha\beta} = \frac{\partial x^\mu}{\partial x'^\alpha} \frac{\partial x^\nu}{\partial x'^\beta} u_{\mu\nu}$$

$g_{\mu\nu}^t$ изменится точно так же. Что произойдет при этом с подынтегральным выражением (2.2)?

Ясно, что останется прежним $S_{G_2}(g_{\mu\nu}^t)$, мера интегрирования,

но $\prod_x \sqrt{g} \delta^4(D_\nu - \tilde{c}_\nu)$ заменится на $\left[\prod_x \left(\det \frac{\partial x^\alpha}{\partial x'^\beta} \right) \cdot g^{-\frac{1}{2}} \right] \det M$

Итак, при координатных преобразованиях выражение (2.2) преобразуется как скалярная плотность. Несмотря на то, что в интеграл (2.2) введена дельта функция, и, таким образом, наложено дополнительное условие на переменные интегрирования, дополнительное условие для $g_{\mu\nu}^t$ остается совершенно произвольным. Далее делаем преобразование следуя Хоофту 3

Их цель - преобразовать подынтегральное выражение к экспоненциальному виду, избавившись от дельта-функции.

Выражение

$$\mathcal{N} = \left(\prod_x \sqrt{g_{\alpha\beta}^t} \right) \int dC_\nu \exp -i \int dx^\mu \sqrt{g_{\alpha\beta}^t} g^{\alpha\beta} C_\alpha C_\beta$$

не зависит от $g_{\mu\nu}^t$. Так как постоянные общие множители в (2.2) приводят лишь к изменению W на $const$, которая исчезает при дифференцировании, то можно умножить (2.2) на \mathcal{N} . Получится,

$$W = \prod_x \sqrt{g_{\alpha\beta}^t} \int dC_\nu \exp -i \int dx^\mu \sqrt{g_{\alpha\beta}^t} g^{\alpha\beta} C_\alpha C_\beta \int e^{i S_{G_2}(g_{\mu\nu}^t)} \det M \cdot \prod_x \delta^4(D_\nu - \tilde{c}_\nu) g^{-\frac{1}{2}} d^4 u_{\mu\nu}$$

Проинтегрируем по C_ν и получим, что

$$W = \prod_x \sqrt{g_{\alpha\beta}^t} \int \exp i \left\{ S_{G_2}(g_{\mu\nu}^t) - \int dx^\mu \sqrt{g_{\alpha\beta}^t} g^{\alpha\beta} D_\alpha D_\beta \right\} \det M \cdot g_t^{-\frac{1}{2}} d^4 u_{\mu\nu}$$

Если расписать $\det M$ как интеграл по антикоммутирующим скалярным полям $\bar{\chi}^\alpha$ и χ^β , то получим:

$$\int \prod_{\alpha, \beta} d\chi^\alpha d\bar{\chi}^\beta \exp \left\{ \int dx^\mu \bar{\chi}^\alpha M_{\alpha\beta} \chi^\beta \right\}$$

Окончательное выражение для производящего функционала S матрицы имеет вид

$$e^{iW(g_{\mu\nu})} = \left(\prod_x \sqrt{g_{\alpha\beta}} \right) \left\{ \exp i \left[S_{\text{gr}}(g_{\mu\nu}) - \int d^4x \sqrt{g^{\alpha\beta}} g_{\alpha\beta}^{\prime\prime} D_\alpha D_\beta \right] \right. \\ \left. \cdot \exp i \int d^4x \bar{x}^\alpha M_{\alpha\beta} x^\beta \cdot g^{\alpha\beta} \frac{1}{2} d^4U_{\alpha\beta} d^4\bar{x}^\alpha d^4x^\beta \right\}$$

Об общих множителях мы не заботимся. Считаем интеграл методом стационарной фазы.

Стационарной является точка:

$$g_{\mu\nu} = g_{\mu\nu}^0, \quad \bar{x}^\alpha = 0, \quad x^\beta = 0$$

так как фиктивные частицы ненаблюдаемы.

В показателе степени оставляем лишь члены квадратичные по переменным интегрирования. В этом приближении получаем, что

$$\bar{x}^\alpha M_{\alpha\beta} x^\beta = \bar{x}^\alpha g_{\alpha\beta}^0 V_{\mu\nu}^{\alpha\beta} x^\beta$$

Интеграл

$$e^{iW} = \prod_x \sqrt{g_{\alpha\beta}} \int d^4U_{\alpha\beta} \frac{\delta^2 S}{\delta g_{\mu\nu}^{\alpha\beta} \delta g_{\lambda\rho}^{\gamma\delta}} U_{\alpha\beta} \left\{ \exp i \left[S_{\text{gr}}(g_{\mu\nu}) - \int d^4x \sqrt{g^{\alpha\beta}} g_{\alpha\beta}^{\prime\prime} D_\alpha D_\beta \right] \right. \\ \left. \exp i \int d^4x \bar{x}^\alpha V_{\mu\nu}^{\alpha\beta} x^\beta \cdot d^4U_{\mu\nu} d^4\bar{x}^\alpha d^4x^\beta \right\} \quad (2.3)$$

берется. Необходимо знать квадратичную форму тензорных переменных.

$$U_{\mu\nu} \frac{\delta^2 S}{\delta g_{\mu\nu}^{\alpha\beta} \delta g_{\lambda\rho}^{\gamma\delta}} U_{\alpha\beta} - \int d^4x \sqrt{g^{\alpha\beta}} g_{\alpha\beta}^{\prime\prime} D_\alpha D_\beta = \int d^4x U_{\mu\nu} \hat{F}_{\alpha\beta}^{\mu\nu} g_{\alpha\beta}^{\lambda\lambda} g_{\alpha\beta}^{\beta\beta} U_{\rho\sigma} \frac{1}{2}$$

Далее вплоть до § 5 будут встречаться только $g_{\alpha\beta}^{\alpha\beta}$, поэтому индекс $\alpha\beta$ опускаем и вспомним о нем лишь в § 5.

Для $\hat{F}_{\alpha\beta}^{\mu\nu}$ получаем:

$$\hat{F}_{\alpha\beta}^{\mu\nu} = \frac{1}{4} (\delta_\rho^\mu \delta_\lambda^\nu + \delta_\lambda^\mu \delta_\rho^\nu - g^{\mu\nu} g_{\rho\lambda}) (V_{\rho\sigma}^{\alpha\beta} \delta_\alpha^\lambda \delta_\beta^\sigma - 2R_{\alpha\lambda}^{\rho\sigma})$$

Удобно обозначить

$$\hat{F}_{\alpha\beta}^{\mu\nu} = V_{\mu\nu}^{\alpha\beta}$$

Если мы возьмем гауссовы интегралы в формуле (2.3), то получим, что

$$\exp i W(g_{\mu\nu}) = (\int dx g_{\mu\nu}^{-1}) \cdot \det^{-\frac{1}{2}} \frac{1}{g_{\mu\nu}} \cdot \det \frac{1}{g_{\mu\nu}} \quad (2.4)$$

Итак, получено выражение для производящего функционала матрицы в однопетлевом приближении.

§ 3. УСТРАНЕНИЕ БЕСКОНЕЧНОСТЕЙ В ОДНОПЕТЛЕВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ

Для подсчета детерминантов в формуле (2.4) воспользуемся методом собственного времени, который сводится к формуле:

$$\ln \det \hat{A} = -\text{Tr} \int_0^{\infty} \frac{ds}{s} (e^{i(\hat{A}i0)s} - e^{i\hat{I}s}) \quad (3.1)$$

Для $e^{i\hat{A}s}$ можно выписать уравнение и начальное условие:

$$\frac{\partial e^{i\hat{A}s}}{\partial s} = i\hat{A} e^{i\hat{A}s} \quad e^{i\hat{A}s} \Big|_{s=0} = I$$

$e^{i\hat{A}s}$ - Оператор интегральный, пусть $G(x; y; s)$ его ядро.

Поскольку главная часть оператора \hat{A} - ковариантный даламбертиан, то выделим характерный для параболического уравнения сингулярный множитель;

$$G(x; x'; s) = \frac{-1}{(4\pi s)^2} e^{\frac{i\mathcal{G}(x; x')}{2s}} \cdot D^{\frac{1}{2}} \cdot \mathcal{A}(x; x'; s) \quad (3.2)$$

Причем, $\mathcal{A}(x; x'; s) \Big|_{s=0} = 1$

$\mathcal{A}(x; x'; s)$ - более гладкая функция,

$\mathcal{G}(x; x')$ - геодезический интеграл между точками X и X'

который удовлетворяет уравнению

$$\frac{1}{2} g^{\mu\nu} \partial_{\mu} \mathcal{G}(x; x') \partial_{\nu} \mathcal{G}(x; x') = \mathcal{G}(x; x') \quad (3.3)$$

(В плоском пространстве $\mathcal{G}(x; x') = \frac{1}{2}(x - x')^2$)

Примечание: Слагаемое $-\text{Tr} \int_0^{\infty} \frac{ds}{s} e^{i\hat{I}s}$ исчезает при дифференцировании, так что не будем писать его в дальнейшем.

Третий сомножитель в формуле (3.2) бинлотность $D(x, x') = \det -g_{\mu\nu}^{(x, x')}$ которая удовлетворяет уравнению:

$$D^{-1}(\partial^\mu D)_{,\mu} = 4 \quad (3.4)$$

Удобно ввести так же бискаляр $\Delta(x, x') = \frac{D}{\sqrt{g'} \sqrt{g''}}$

Здесь введено обозначение $\partial_\nu \rho(x, x') = \frac{\partial \rho}{\partial x^\nu}$ $\partial_{\nu'} \rho(x, x') = \frac{\partial \rho}{\partial x'^{\nu'}}$

В дальнейшем нам пригодится тот факт, что $\lim_{x \rightarrow x'} D = g(x')$. Это следует из формулы $\lim_{x \rightarrow x'} \partial_\mu \partial_{\nu'} \rho(x, x') = g_{\mu\nu}(x')$

(Она получена тем же способом, что и таблица пределов на странице 12).

Чтобы вычислить $\exp(iF's)$ для фиктивных частиц и гравитонов, удобно ввести еще функцию параллельного переноса $g_{\beta'}^\alpha(x, x')$. Это - бивектор. Значок α относится к точке x , а β' к точке x' . Функция удовлетворяет уравнению:

$$\partial_\alpha g_{\beta'}^\alpha = 0$$

и граничному условию

$$g_{\beta'}^\alpha(x, x') \Big|_{x \rightarrow x'} = \delta_{\beta'}^\alpha$$

(В плоском пространстве $g_{\beta'}^\alpha(x, x') = \delta_{\beta'}^\alpha$ ($g_{\beta'}^\alpha$ обладает следующими свойствами:

$$g_{\mu\nu'} = g_{\nu'\mu}$$

$$g_{\mu'}^{\nu'} \partial_{\nu'} = -\partial_{\nu'}$$

$$g_{\mu\nu'} g_{\nu'}^{\sigma'} = g_{\mu\sigma'}$$

$$\det(g_{\mu\nu'}) = \sqrt{g'} \sqrt{g''}$$

Теперь все готово для того, чтобы вернуться к формуле (3.2).

Для фиктивных частиц положим:

$$\mathcal{A}(x, y, s)_{\beta'}^\alpha = g_{\beta'}^\alpha(x, y) \cdot f^\beta(x, y, s) \quad (3.5)$$

$f^\beta(x, y, s)$ - бискаляр, удовлетворяет уравнению:

$$\frac{\partial f^\beta}{\partial s} + \frac{\partial^\mu f^\beta}{s} = \frac{i}{4} g_{\beta'}^\alpha \Delta^{-\frac{1}{2}} \nabla^\mu \nabla_\mu (\Delta^{\frac{1}{2}} g_{\alpha}^{\beta'} f^\beta) \quad (3.6)$$

Разложим $f^f(xys)$ в ряд по S

$$f^f(xys) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n^f(xy)(iS)^n, \quad a_0 = 1 \quad (3.7)$$

Коэффициенты удовлетворяют уравнениям:

$$\partial^{\mu} a_{n,\mu} + n a_n = \frac{1}{4} \Delta^{-\frac{1}{2}} g^{\lambda'}_{\beta'} (g_{\lambda'}^{\beta'} \Delta^{\frac{1}{2}} a_{n-1}) \cdot \theta^{\theta} \quad (3.8)$$

Проделаем аналогичные выкладки для гравитонов.

Для них

$$\mathcal{L}(xys)_{\lambda'\beta'}^{\mu\nu} = \frac{1}{2} (g^{\mu}{}_{\lambda'} g^{\nu}{}_{\beta'} + g^{\mu}{}_{\beta'} g^{\nu}{}_{\lambda'} - \frac{1}{2} g^{\mu\nu} g_{\lambda'\beta'}) f^{\delta'\lambda'}_{\alpha'\beta'}(xys) \quad (3.9)$$

$f^{\delta'\lambda'}_{\alpha'\beta'}(xys)$ - скаляр в точке x и тензор четвертого ранга в точке y . По $(\gamma'\lambda')$ $f^{\delta'\lambda'}_{\alpha'\beta'}$, очевидно, следует считать симметричной и бесследовой.

$f^{\mu'\nu'}_{\lambda'\beta'}(xys)$ - удовлетворяет уравнению:

$$\frac{\partial f^{\mu'\nu'}_{\lambda'\beta'}}{\partial S} + \frac{\partial \omega}{\partial S} (f \cdot \omega)_{\lambda'\beta'}^{\mu'\nu'} = i g^{\mu'}_{\omega} g^{\nu'}_{\delta} \Delta^{-\frac{1}{2}} \left[\Delta^{\frac{1}{2}} g^{\omega \delta} f^{\lambda'\nu'}_{\alpha'\beta'} \right] \cdot \theta^{\theta} - 2 i g^{\mu'}_{\omega} g^{\nu'}_{\delta} R^{\omega \delta} g^{\omega}{}_{\lambda'} g^{\delta}{}_{\gamma'} f^{\lambda'\gamma'}_{\alpha'\beta'} \quad (3.10)$$

Разложим $f^{\mu'\nu'}_{\lambda'\beta'}(xys)$ в ряд по S :

$$f^{\delta'\lambda'}_{\alpha'\beta'} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n^{\delta'\lambda'}_{\alpha'\beta'} (iS)^n \quad (3.11)$$

Коэффициенты $a_n^{\delta'\lambda'}_{\alpha'\beta'}$ удовлетворяют уравнениям:

$$\partial^{\omega} (a_{n,\omega})_{\lambda'\beta'}^{\mu'\nu'} + n a_n^{\mu'\nu'}_{\lambda'\beta'} = g^{\mu'}_{\omega} g^{\nu'}_{\delta} \Delta^{-\frac{1}{2}} \left[\Delta^{\frac{1}{2}} g^{\omega \delta} a_{n-1}^{\lambda'\gamma'}_{\alpha'\beta'} \right] \cdot \theta^{\theta} - 2 g^{\mu'}_{\omega} g^{\nu'}_{\delta} R^{\omega \delta} g^{\omega}{}_{\lambda'} g^{\delta}{}_{\gamma'} a_{n-1}^{\lambda'\gamma'}_{\alpha'\beta'} \quad (3.12)$$

причем

$$a_{\alpha\beta}^{\lambda\gamma}$$

- симметричны и бесследовы по верхней паре индексов,

$$a_{\alpha\beta}^{\lambda\gamma} = \frac{1}{2} (\delta_{\alpha}^{\lambda} \delta_{\beta}^{\gamma} + \delta_{\beta}^{\lambda} \delta_{\alpha}^{\gamma} - \frac{1}{2} g^{\lambda\gamma} g_{\alpha\beta}) \quad (3.11a)$$

Эти выкладки являются непосредственным обобщением метода Де-Витта, который использовал его на примере взаимодействия скалярных частиц с внешней гравитацией 24.

Итак, мы некоторым способом описали решения уравнения (3.2) для фиктивных частиц и гравитонов. Воспользуемся этим для выделения бесконечностей в формуле (3.1). Ультрафиолетовые бесконечности возникают при интегрировании по собственному времени в окрестности нуля. Для их вычисления пригодятся разложения (3.7) и (3.11).

Если воспользоваться формулами (3.1), (3.2), (3.4), (3.5)

(3.7), то получим

$$\ln \det F^{\hat{1}\hat{1}} = 4 \int d^4x \sqrt{g} \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{ds}{s(4\pi s)^2} e^{\frac{i\beta}{2s}} (is)^n a_n(x/x) \quad (3.13)$$

Если положить

$$\exp \frac{i\beta}{2s} = 1$$

в выражение (3.13), то

в нуле расходятся множители перед коэффициентами a_0, a_1, a_2 соответственно, как четвертая степень, как квадрат и как логарифм, а остальные сходятся в нуле. Итак, в формуле (3.13) рассмотрим первые три слагаемые:

бесконечная часть $\ln \det F^{\hat{1}\hat{1}} = 4 \int d^4x \sqrt{g} \int_0^{\infty} \frac{ds}{s(4\pi s)^2} e^{\frac{i\beta}{2s}} (1 + i s a_1 - s^2 a_2) = (3.14)$

$$= \frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \left[\frac{-1}{(2+i0)^2} - \frac{2a_1}{2+i0} + \left[\ln \frac{2+i0}{2} - \int_0^{\infty} \frac{ds}{s} e^{\frac{i\beta}{2s}} \right] a_2 \right] /_{x=y}$$

Коэффициент перед a_2

расходится как в нуле, так и

на бесконечности, аналогично и для гравитонов. Из формул (3.1),

(3.2), (3.4), (3.9), (3.11) следует, что

бесконечная часть $\ln \det F_{\alpha\beta}^{\hat{1}} = \frac{1}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \text{tr} \left(\frac{-4}{(2+i0)^2} \hat{1} - \frac{2\hat{a}_1}{2+i0} + \right. (3.15)$

$$\left. + \left[\ln \frac{2+i0}{2} - \int_0^{\infty} \frac{ds}{s} e^{\frac{i\beta}{2s}} \right] \hat{a}_2 \right) /_{x=y}$$

Таким образом, для того, чтобы вычислить коэффициенты перед ультрафиолетовыми бесконечностями, надо найти коэффициенты

$$a_1^f, a_1^{6c}, a_2^f, a_2^{6c} \quad \text{из уравнений (3.8), (3.12).}$$

По формуле (2.4) мы вычислим ультрафиолетовые бесконечности производящего функционала.

Из (3.8) следует, что

$$\lim_{x \rightarrow y} a_n^f = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{4} \lim_{x \rightarrow y} \Delta^{-\frac{1}{2}} g^{\alpha\beta} (g_{\alpha\beta} \Delta^{\frac{1}{2}} a_{n-1}) \cdot \theta^0 \quad (3.16)$$

так как $\lim_{x \rightarrow y} \delta^{\mu\nu} = 0$

Аналогично из (3.12) следует, что

$$\lim_{x \rightarrow y} a_n^{\mu\nu\lambda\rho} = \frac{1}{n} \lim_{x \rightarrow y} \left\{ g^{\mu\nu} g^{\lambda\rho} \left[\Delta^{\frac{1}{2}} g^{\omega\delta} g_{\omega\delta} a_{n-1}^{\lambda'\rho'} \right] \cdot \theta - 2R^{\mu\nu\lambda\rho} a_{n-1}^{\lambda'\rho'} \right\} \quad (3.17)$$

Чтобы вычислять пределы стоящие в правых частях (3.16), (3.17)

надо знать величины типа $\lim_{x \rightarrow y} \delta_{\mu\lambda\nu\delta}$, которые

находим рекуррентно из уравнений $\frac{1}{2} \delta_{\mu\nu} \delta_{\lambda\rho} = \delta_{\mu\lambda} \delta_{\nu\rho} = 0$ $\delta_{\mu\nu} g^{\alpha\beta} \delta_{\rho\omega} = 0$

$$4 \Delta^{\frac{1}{2}} = 2 \Delta^{\frac{1}{2}} \delta_{\mu\nu} + \Delta^{\frac{1}{2}} \delta_{\mu\nu}$$

Последнее уравнение следует из (3.4), ковариантно дифференцируя их и пользуясь правилом коммутации:

$$(\Psi^{\mu})_{;\nu\delta} - (\Psi^{\mu})_{\delta\nu} = R_{\nu\delta}{}^{\mu\tau} \Psi^{\tau}$$

Выпишем таблицу для пределов:

$$\lim \delta = \lim \delta^{\mu\nu} = 0, \quad \lim \delta_{\mu\nu} = g_{\mu\nu}$$

$$\lim \delta_{\lambda\beta\gamma} = 0 \quad \lim \delta_{\nu\delta\epsilon\rho} = \frac{1}{3} (R_{\nu\delta\epsilon\rho} + R_{\nu\rho\delta\epsilon})$$

$$\lim \delta_{\mu\nu\delta}^{\lambda\rho\sigma} = \frac{8}{5} R_{\mu\nu}{}^{\lambda\rho} + \frac{4}{15} R_{\mu\nu} R^{\lambda\rho} - \frac{4}{15} R_{\lambda\beta\gamma\delta} R^{\lambda\beta\gamma\delta}$$

$$\lim \Delta^{\frac{1}{2}} = 1, \quad \lim \Delta^{\frac{1}{2}}_{,\mu} = 0, \quad \lim \Delta^{\frac{1}{2}}_{,\mu\nu} = -\frac{1}{6} R_{\mu\nu}$$

$$\lim \Delta^{\frac{1}{2}}_{,\nu}{}^{\nu}{}_{,\mu} = -\frac{1}{6} R_{,\mu}$$

$$\lim \Delta^{\frac{1}{2}}_{,\mu\nu}{}^{\mu\nu} = \frac{1}{5} R_{,\mu}{}^{\mu} + \frac{1}{36} R^2 - \frac{1}{30} R_{\mu\nu} R^{\mu\nu} + \frac{1}{30} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}$$

Эти пределы были вычислены Де-Виттом [3]

$$\lim g^{\mu}{}_{\nu'} = \delta^{\mu}_{\nu'}, \quad \lim g^{\mu}{}_{\nu'\epsilon} = 0, \quad \lim g^{\mu}{}_{\nu'\rho\lambda} = \frac{1}{2} R^{\mu}{}_{\nu'\rho\lambda}$$

$$\lim g^{\mu}{}_{\nu'\rho\lambda\alpha} = \frac{1}{3} (R_{\rho\lambda}{}^{\mu}{}_{\nu'\alpha} + R_{\rho\alpha}{}^{\mu}{}_{\nu'\lambda})$$

$$\lim g^{\mu}{}_{\nu'\rho\alpha}{}^{\rho\alpha} = \frac{1}{2} R_{\alpha\beta}{}^{\mu}{}_{\nu'\alpha\beta} - \frac{1}{2} R_{\alpha\beta\gamma}{}^{\mu} R^{\alpha\beta\gamma}{}_{\nu'}$$

Из формулы (3.16), пользуясь этой таблицей, получаем:

$$a_0^{\dagger} = 1 \quad \lim a_1^{\dagger} = \frac{1}{4} \delta_i^{\beta'} (\Delta^{\frac{1}{2}} g^{\dagger}_{\beta'})_{,\mu}{}^{\mu} = -\frac{1}{6} R = 0$$

$$\lim a_2^{\dagger} = \frac{1}{32} \lim \delta_i^{\beta'} [\Delta^{\frac{1}{2}} g^{\dagger}_{\beta'} g_{\beta'}{}^{\delta'} (g^{\delta'} \delta' \Delta^{\frac{1}{2}})_{,\mu}{}^{\mu}] =$$

$$= \frac{-1}{10} R_{,\mu}{}^{\mu} + \frac{1}{42} R^2 - \frac{1}{60} R_{\mu\nu} R^{\mu\nu} - \frac{11}{240} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta} \quad (3.18)$$

$$\lim a_2 = -\frac{11}{240} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}$$

Аналогично для гравитонов из (3.17) и (3.11)

$$\text{tr} a_0 = 9 \quad \text{tr} a_1 = 0 \quad \text{tr} a_2 = \frac{21}{40} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}$$

Итак, мы вычислили элементы перед бесконечностями в формулах (3.14), (3.15)

Квадратичные бесконечности отсутствуют как для фиктивных частиц, так и для гравитонов ($a_1^{\dagger} = 0, \text{tr} a_1^{G_2} = 0$).

Рассмотрим теперь логарифмические бесконечности; например, в слагаемом (3.14):

$$4 \cdot \frac{-11}{240} \int d^4x \sqrt{g} \left[\ln \frac{\delta+i0}{2} - \int_0^\infty \frac{ds}{s} e^{\frac{i\delta}{s}} \right] R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta} \Big|_{x=y} \quad (3.19)$$

из формулы (3.18)

Естественно считать, что $\ln \frac{\delta+i0}{2} = \ln 0$ не зависит от $g_{\mu\nu}$ это можно оправдать тем, что в формуле (3.14а) поменять местами пределы: сначала положить $x=y$ $\exp \frac{i\delta}{2s} = 1$, а потом вычислить интеграл по S . Тогда $\ln \frac{\delta+i0}{2}$ можно вынести из-под знака интеграла в формуле (3.19)

$$\frac{-11}{60} \left[\ln \frac{\delta+i0}{2} - \int_0^\infty \frac{ds}{s} e^{\frac{i\delta}{s}} \right] \int d^4x \sqrt{g} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}$$

Теперь надо учесть тождество:

$$\int d^4x \sqrt{g} (R^2 - 4 R_{\mu\nu} R^{\mu\nu} + R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}) \equiv 0 \quad (3.20)$$

см. 3 откуда следует, что на свободном поле:

$$\int d^4x \sqrt{g} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta} = 0$$

Таким образом, мы получили, что логарифмическая бесконечность в формуле (3.14) отсутствует. Если проделать аналогичные выкладки для формулы (3.15), то видно что логарифмические бесконечности

$\ln \det F^2$ даются формулой:

$$\frac{21}{40} \left[\ln \frac{\delta+i0}{2} - \int_0^\infty \frac{ds}{s} e^{\frac{i\delta}{s}} \right] \int d^4x \sqrt{g} R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta}$$

То есть логарифмических бесконечностей нет и в формуле (3.15).

В августе 1973 г. Хоофт опубликовал препринт ⁴, в котором он показал отсутствие логарифмических бесконечностей. Он применил метод размерностной регуляризации, использовал тождество (3.20) и уравнения Эйнштейна. Наши результаты получены независимо.

Отсутствие квадратичных и логарифмических бесконечностей следует уже из соображений размерности. Действительно, из диаграммы Фейнмана видно, что однопетлевая поправка ведет себя как четвертая степень энергии, следовательно, коэффициенты перед квадратичными и логарифмическими бесконечностями ведут себя соответственно, как E^2 и E^4 , но ковариантных величин второго и четвертого порядка по энергии нет;

$$R=0 \quad R^2=0, \quad R^{\mu\nu}R_{\mu\nu}=0 \quad \int d^4x \sqrt{g} R_{\mu\nu\rho\sigma} R^{\mu\nu\rho\sigma} = 0$$

Подставим теперь формулы (3.14) и (3.15) в (2.4) и получим, что бесконечная часть $e^{iW(g_{\mu\nu})} =$

$$= \int_X [g^{-1}] \cdot \exp \frac{4}{L} \frac{3-4}{(4\pi)^2} \frac{3-4}{(8\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \quad (3.21)$$

$\frac{1}{8\pi^2}$ - не зависит от $g_{\mu\nu}$, следовательно, выражение (3.21) зависит лишь от \sqrt{g} . Оно явно ковариантно, т.е. не зависит от выбора дополнительного условия при решении уравнений Эйнштейна. Выберем одно из дополнительных условий

$$\sqrt{g} = 1$$

тогда, очевидно, что

$$\frac{\delta^n \text{Беск. часть } W}{(\delta g_{\mu\nu})^n} = 0$$

при выборе другого дополнительного условия имеем то же самое. выражение (3.21) является постоянным множителем. Таким образом,

производящий функционал \int матрицы в однопетлевом приближении не содержит бесконечностей на поверхности масс,

§ 4. КОНЕЧНАЯ ЧАСТЬ ПРОИЗВОДЯЩЕГО ФУНКЦИОНАЛА МАТРИЦЫ

Если в формуле (3.13) заменить ряд на $f^f(x, y, s)$ по формуле (3.7), подставить ее в формулу (2.4) и проделать аналогичные выкладки для гравитонов, то получим, что

$$iW = \frac{i}{(4\pi)^2} \int d^4x \int_0^1 ds e^{\frac{i\partial(x,x)}{2s}} \left\{ 4f^f(x, x, s) - \frac{1}{2} \text{tr} f^{62}(x, x, s) \right\} \quad (4.1)$$

Функции $f^f(x, y, s)$ удовлетворяют уравнениям (3.6) и (3.10) и начальным условиям:

$$f^f(x, y, s)|_{s=0} = 1, \quad f_{62}^f(x, y, s)|_{s=0} = \frac{1}{2} (\delta_{\mu'}^{\alpha'} \delta_{\nu'}^{\beta'} + \delta_{\nu'}^{\alpha'} \delta_{\mu'}^{\beta'} - \frac{1}{2} g^{\alpha'\beta'} g_{\mu'\nu'}) \quad (3.6), (3.10)$$

Первых три члена разложения по \int вклада в (4.1) не дадут, как показано в § 5.

Желательно вывести такую формулу для выражения (4.1), которая была бы очевидным образом конечна. Сделаем это сначала для фиктивных частиц. "Фиктивная" часть формулы (4.1) равна:

$$\frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \int_0^1 ds e^{\frac{i\partial(x,x)}{2s}} \left\{ f^f(x, y, s) - \theta(N-s) [1 + isa_1 + (is)^2 a_2] \right\} |_{x=y} + \frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \int_0^1 ds e^{\frac{i\partial(x,x)}{2s}} (1 + isa_1 + (is)^2 a_2) |_0. \quad (4.2)$$

Второе слагаемое вклада не дает, поэтому не будем его рассматривать. В первом слагаемом интеграл по \int сходится в нуле, поэтому можно поменять местами пределы; сначала положите $x=y$ потом интегрировать по \int .

(4.2) преобразится тогда в выражение:

$$\frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_0^\infty \frac{ds}{s^3} \left\{ f^f(xxs) - \theta(N-s) \left[1 + is a_1(x) + (is)^2 a_2 \right] \right\} \quad (4.3)$$

Сделаем Фурье - преобразование

$$f^f(xxs) = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \cdot e^{is\omega} f^f(x\omega)$$

и учтем, что

$$a_1 = \frac{\partial f^f(x\omega)}{\partial s} \Big|_{s=0}, \quad a_2 = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f^f}{\partial s^2} \Big|_{s=0}$$

Выражение (4.3) преобразится в

$$\frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega f^f(x\omega) \int_0^\infty \frac{ds}{s^3} \left\{ e^{is(\omega+ic_0)} - \theta(N-s) \left[1 + is\omega + \frac{(is\omega)^2}{2} \right] \right\} \quad (4.4)$$

Интеграл

$$X = \int_0^\infty \frac{ds}{s^3} \left\{ e^{is(\omega+ic_0)} - \theta(N-s) \left[1 + is\omega + \frac{(is\omega)^2}{2} \right] \right\}$$

можно посчитать в явном виде.

Действительно, видно, что

$$\frac{\partial^3 X}{\partial (i\omega)^3} = \frac{-1}{i(\omega+ic_0)}$$

Отсюда следует, что

$$X = -\frac{(i\omega)^2}{2} \ln i(\omega+ic_0) + \alpha\omega^2 + \beta\omega + \gamma \quad (4.5)$$

Слагаемые $\alpha\omega^2 + \beta\omega + \gamma$

можно отнести ко второму слагаемому

в (4.2), так как они дают вклад:

$$-i \frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_0^\infty \frac{ds}{s^3} e^{\frac{c_0}{2}s} (\gamma + is\alpha\beta + \alpha(is)^2 a_2) = const$$

Удобно использовать этот произвол так:

$$\alpha = \frac{-1}{2} \ln im^2 \quad \beta = \gamma = 0$$

Выражение (4.4) преобразуется в выражение:

$$\frac{4}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \frac{\omega^2}{2} \ln \frac{\omega + i0}{m^2} f^{\pm}(x, \omega) \quad (4.6)$$

m^2 - произвольная постоянная.

Проделав аналогичные выкладки, получим для "гравитонной" части формулы (4.1) выражение:

$$-\frac{1}{2} \frac{1}{(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \frac{\omega^2}{2} \ln \frac{\omega + i0}{m^2} f^{\pm}(x, \omega)$$

Итак, мы получили, что

$$iW = \frac{1}{2(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \omega^2 \ln \frac{\omega + i0}{m^2} \left\{ \frac{1}{2} f^{\pm}(x, \omega) - \frac{1}{2} \text{tr} f^{\pm}(x, \omega) \right\} \quad (4.7)$$

Если f — аналогичная и достаточно убывает, то можно разложить f в ряд по ω . Будет f от ω — остаточное ω

Если переписать уравнения (3.6) и (3.10) прямо для $f(x, \omega)$

то получим, что

$$\frac{\partial(\omega f^{\pm})}{\partial \omega} = \partial_{\mu} f^{\pm} + \frac{1}{4} g^{\lambda}{}_{\beta} \Delta^{-\frac{1}{2}} (\nabla^{\mu} \Delta^{\frac{1}{2}} g^{\lambda}{}_{\beta}) \frac{\partial f^{\pm}}{\partial \omega} \quad (4.8)$$

$$\frac{\partial(\omega f^{\lambda' \nu'})}{\partial \omega} = \partial_{\lambda} f^{\lambda' \nu'} + g^{\mu}{}_{\lambda} g^{\nu'}{}_{\beta} \Delta^{-\frac{1}{2}} [\Delta^{\frac{1}{2}} g^{\lambda}{}_{\beta} g^{\nu'}{}_{\gamma} \frac{\partial f^{\lambda' \nu'}}{\partial \omega}] -$$

$$- 2 g^{\mu}{}_{\lambda} g^{\nu'}{}_{\beta} R^{\rho}{}_{\lambda}{}^{\sigma}{}_{\beta} g^{\lambda}{}_{\gamma} g^{\nu'}{}_{\gamma} \frac{\partial f^{\lambda' \nu'}}{\partial \omega} \quad (4.9)$$

Эти уравнения следует решать методом теории возмущения по

$$\delta g_{\mu\nu}, \text{ где } g_{\mu\nu} = \eta_{\mu\nu} + \delta g_{\mu\nu}$$

$\eta_{\mu\nu}$ - метрический тензор плоского пространства времени.

Представим f в виде:

$$f(g_{\mu\nu}) = \sum_{n=0}^{\infty} (\delta g_{\mu\nu})^n f_0^{(n)}(g) \quad f_0 = I \cdot S(\omega)$$

Под сверткой подразумевается свертка по значкам и интегрирование. Чтобы узнать $f_0^{(n)}$ по $f_0^{(k)}$ с меньшими индексами, следует решить уравнение:

$$\frac{\partial(\omega f^{(n)})}{\partial \omega} - (n-1) f^{(n)} - \nabla \frac{\partial f^{(n)}}{\partial \omega} = O(\omega^{-1})$$

Величина $\Phi \equiv (\hat{R}^2 - \Pi) \frac{\partial f}{\partial \omega} + (2\pi - (x-y)^4) f_{,M}$
 определяется через $f^{(k)}$, где $k < n$

Если сделать преобразование Фурье:

$$\Phi(\omega, x, y) = \int e^{-ikx - ipy} \Phi(\omega; k; p) d^4k d^4p$$

$$f(\omega, x, y) = \int e^{-ikx - ipy} f(\omega; k; p) d^4k d^4p$$

то

$$f(\omega, k, p) = - \int_1^{\infty} dt \cdot t^4 \Phi[\omega - k^2 + t^2 k^2; kt; p + k - kt]$$

(4.10)

Итак формулы (4.7) и (4.8) дают вид конечной части производящего функционала S матрицы на поверхности масс.

Формула (4.7) применима для однопетлевого приближения в любой теории, а не только в гравитации, надо лишь соответствующим образом переписать уравнения (3.6) и (3.10). Формула (4.6) была получена при попытке истолковать формулу Де-Витта 3 для конечной части аналогичного функционала, которая говорит, что

$$\int d^4x \mathcal{L}_{conf} = \int d^4x \sqrt{g} \frac{1}{8\pi^2} T \ln |-\hat{R} - i0| \hat{R}^2 \cdot 1$$

Здесь T - символ T произведения, \hat{R} не кривизна, а оператор:

$$\hat{R}_{(xy)} = \int dt \cdot e^{-i\omega t} \exp(i\omega^M t \frac{\partial}{\partial x^M}) \left[\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial x^M} \sqrt{g} \frac{\partial}{\partial x^M} \frac{1}{\sqrt{g}} \right] \exp(-i\omega^N t \frac{\partial}{\partial x^N}) \quad (4.11)$$

Эта формула содержит логарифм под знаком T - произведения, следовательно, она не определена не интуитивно, не математически. Формула (4.6) является фактической расшифровкой формулы (4.II)

§ 5. ВКЛАД ПЕТЛИ С ДВУМЯ ТОЧКАМИ

Перепишем еще раз формулу (4.7):

$$iW = \frac{1}{2(4\pi)^2} \int d^4x \sqrt{g} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \omega^2 \epsilon_1 \frac{\omega + i0}{m^2} \left\{ 4 f^{\mu\nu}(\chi x \omega) - \frac{1}{2} t_{\mu\nu} f^{\mu\nu}(\chi x \omega) \right\} \quad (4.7)$$

Рассмотрим теперь амплитуду упругого рассеяния двух гравитонов.

Пусть s, u, t — манделстамовские переменные, ясно, что

$$s + t + u = 0$$

а ω по размерности совпадает с t или s .

Обозначим амплитуду упругого рассеяния двух гравитонов через A .

Тогда из (4.7) видно, что

$$A(st) = s^2 \Phi(s, t, m^2)$$

Функция $\Phi(s, t, m^2)$ зависит лишь от безразмерных параметров, т.е.

$$\Phi(s, t, m^2) = \Phi\left(\frac{t}{s}; \frac{t}{m^2}; \frac{s}{m^2}\right)$$

Так как от m^2 ничего не зависит, то можно положить $\overbrace{m^2 = s}$ тогда ясно, что

$$A(st) = s^2 \Phi\left(\frac{t}{s}\right)$$

Задача состоит в том, чтобы из уравнений Эйнштейна, уравнений (4.8), (4.9) и формулы (4.7) вычислить $\Phi\left(\frac{t}{s}\right)$. Вместо того,

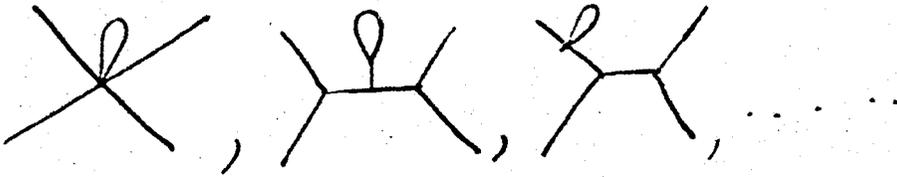
чтобы дифференцировать $iW(g_{\mu\nu})$ по асимптотическим полям, удобнее дифференцировать iW по классическим полям.

Зависимость от асимптотических полей входит лишь через зависимость от классических полей. Итак, ясно, что символически

$$A(s,t) = \frac{\delta^4 iW}{(\delta g_{\alpha\beta}^{ij})^4} = \left\{ \frac{\delta^4 g_{\mu\nu}^{ij}}{(\delta g_{\alpha\beta}^{ij})^4} \frac{\delta}{\delta g_{\mu\nu}^{ij}} + \left[4 \frac{\delta^3 g_{\mu\nu}^{ij}}{(\delta g_{\alpha\beta}^{ij})^3} \cdot \frac{\delta g_{\mu\nu}^{ij}}{\delta g_{\alpha\beta}^{ij}} + 3 \left(\frac{\delta^2 g_{\mu\nu}^{ij}}{\delta g_{\alpha\beta}^{ij}} \right)^2 \right] \right\} \quad (5.1)$$

$$\frac{\delta^2}{\delta g_{\mu\nu}^{ij}} + 6 \frac{\delta^2 g_{\mu\nu}^{ij}}{\delta g_{\alpha\beta}^{ij}} \left(\frac{\delta g_{\mu\nu}^{ij}}{\delta g_{\alpha\beta}^{ij}} \right)^2 \frac{\delta}{\delta g_{\mu\nu}^{ij}} + \left(\frac{\delta g_{\mu\nu}^{ij}}{\delta g_{\alpha\beta}^{ij}} \right)^4 \frac{\delta^4}{\delta g_{\mu\nu}^{ij}} \left\{ (iW) \right\} / g_{\mu\nu}^{ij} = \eta_{\mu\nu}^{ij}$$

Прежде всего в этой формуле решение уравнений Эйнштейна отделено от решения уравнений (4.8), (4.9). Каждое слагаемое в (5.1) имеет ясный смысл: первое слагаемое представляет собой вклад головастиков, т.е. диаграммы



второе слагаемое представляет собой вклад петли с двумя точками



на которую навешаны деревья, например:



третье слагаемое представляет собой вклад петли с тремя концами



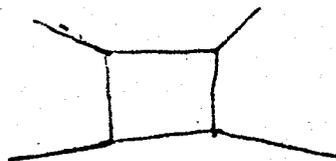
на которую навешаны деревья, например:



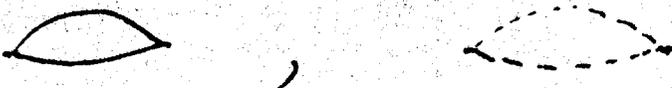
четвертое слагаемое представляет собой вклад петли с четырьмя концами



например,



Разберем теперь по отдельности вклад головастиков и диаграмм:



(сплошная линия - гравитоны, пунктир - фиктивные частицы).

I. Оценим вклад головастиков

Для этого необходимо вычислить

$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2}$$

Из размерности формулы (4.7) ясно, что

$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2} \sim K^4$$

но из трансляционной инвариантности

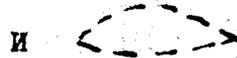
$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2} \sim \delta^4(k)$$

Отсюда ясно, что

$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2} = 0$$

Итак, головастики не дают вклада.

2. Оценим вклад вставки



, т.е.

петли с двумя точками. Для этого необходимо вычислить

$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2 \delta g_{\alpha\beta}^2}$$

Если при интеграции уравнения Эйнштейна взять дополнительное

условие $\partial_\mu g^{\mu\nu} = 0$, то ясно, что

$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2 \delta g_{\alpha\beta}^2} = \delta^4(k_1+k_2) \cdot K_1^4 (A \delta_{\alpha_1\beta_1}^{\mu_1\nu_1} + B \delta_{\alpha_2\beta_2}^{\mu_2\nu_2}) \quad (5.2)$$

(из формулы (4.7) и трансляционной инвариантности)

Исходя из явного вида амплитуды (5.2) докажем, что

$$\frac{\delta^2 iW}{\delta g_{\mu\nu}^2 \delta g_{\alpha\beta}^2} = \frac{\int d^4x \sqrt{g} (C R^2 + D R_{\mu\nu} R^{\mu\nu})}{\delta g_{\mu\nu}^2 \delta g_{\alpha\beta}^2} = 0$$

Действительно,

$$\frac{\int \delta^2 \int d^4 x \sqrt{g} R^2}{\delta g_{\mu\nu} \delta g_{\alpha\beta} / 2\mu\nu} = 2 \cdot (2\pi)^4 \delta^{(K_1+K_2)} \cdot \delta_{\beta_1}^{\alpha_1} \delta_{\beta_2}^{\alpha_2} K_1^4$$

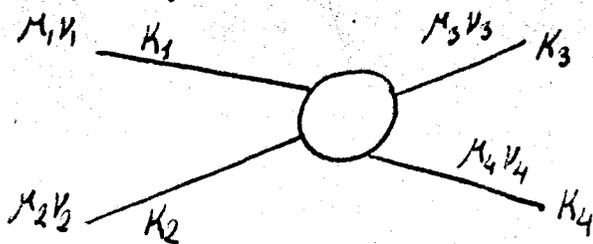
$$\frac{\int \delta^2 \int d^4 x \sqrt{g} R_{\mu\nu} R^{\mu\nu}}{\delta g_{\mu\nu} \delta g_{\alpha\beta} / 2\mu\nu} = 2 \cdot (2\pi)^4 \delta^{(K_1+K_2)} \left(\delta_{\beta_1}^{\alpha_1} \delta_{\beta_2}^{\alpha_2} + \delta_{(\beta_2 \beta_1)}^{(\alpha_2 \alpha_1)} \right) K_1^4$$

Таким образом, вклад диаграмм (двухточечных петель)  в 4-хвостку равен нулю. Ясно, что их вклад в любую n -хвостку равен нулю (в однопетлевом приближении).



Этот результат в августе 1973 года был также получен Хонеркампом, использовавшим существенно другой подход. Мы получили этот результат независимо.

Таким образом, проведено исследование первого приближения простейшей амплитуды, возникающей в квантовой гравитации, не взаимодействующей с веществом.



Получилась любопытная ситуация. Согласно даysonовскому счету, индекс расходимости диаграммы равен $2(K+1)$, где K - число петель Γ_4 , следовательно, теория неперенормируема. Однако, в однопетлевом ($K=1$) приближении эту проблему удается обойти. На поверхности масс, благодаря явной ковариант-

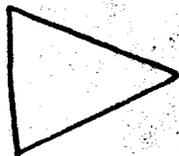
ности и уравнения движения, бесконечности вообще отсутствуют. Следствием этого же факта является нулевой вклад вставок



в диаграммы.

Формула (4.7), повидимому, представляет собой некоторый самостоятельный интерес, как явное выражение конечной части полностью отсуммированного ряда однопетлевых диаграмм,

В настоящее время мы решаем естественную ближайшую задачу: подсчет вклада диаграмм



В заключение хочется выразить благодарность Л. Д. ФАДДЕЕВУ за предоставление интересной темы, полезные дискуссии и постоянное внимание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- I. Доклад Л. Д. ФАДДЕЕВА на кафедре квантовой теории поля ЛГУ.
2. Н. П. КОНОШЕВА, В. Н. ПОПОВ "Калибровочные поля", Атомиздат, 1972
3. *Relativity Groups & Topology. B.S. De Witt Dynamical Theory of Groups and Fields*
4. Препринт, 1973 г.
5. Препринт, 1973 г.
6. P.A.M. Dirac *Proc. Roy. Soc.* A 246, 333 (1958)
7. R. Arnowitt, S. Deser, C. W. Misner *Phys Rev* 117, 1595 (1960)
8. J. Schwinger *ibid* 130, 1253; 132, 1317 (1963)
9. P. Bergman *Rev. Mod Phys* 33, 510 (1961)
10. J.L. Anderson *ibid.* 36, 929 (1964)
11. Л. Д. ФАДДЕЕВ. Гамильтонова формулировка теории тяготения.
Тезисы 5-й Международной конференции по гравитации и относительности. Тбилиси (1966 г.)
12. S. N. Gupta, *Proc. Roy. Soc.* A 65, 161, 608 (1952)
13. R. P. Feynman *Acta Phys. Polon.* 24, 6. (1963)
14. B. S. De-Witt, *Phys Rev.* 160, 1113; 162, 1195, 1239 (1967)
15. В. Н. ПОПОВ, Л. Д. ФАДДЕЕВ. Теория возмущений для калибровочно инвариантных полей.
Препринт. ИТФ. АН УССР Киев (1967 г.)
L. D. Faddeev; V. N. Popov, *Phys. Lett.* B 25, 29 (1967).